

Министерство культуры Республики Башкортостан
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Республики Башкортостан
Башкирский республиканский колледж культуры и искусства

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
оп.03. Отечественная литература
программы подготовки специалистов среднего звена
по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность (по видам),
для обучающихся на очной форме обучения с 2021/2022 учебного года

Разработчик:

БРККиИ

преподаватель

Карпова О.М.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	4
1.1. Область применения.....	4
1.2. Система контроля и оценки освоения учебной дисциплины	6
1.2.1. Формы промежуточной аттестации при освоении учебной дисциплины.....	6
1.2.2. Организация контроля и оценки освоения учебной дисциплины.....	6
2. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УМЕНИЙ И УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ.....	7
2.1. Материалы для оценки освоения умений и усвоения знаний по дисциплине	7
2.1.1. Текущий контроль успеваемости по учебной дисциплине.....	7
2.1.2. Промежуточная аттестация по учебной дисциплине.....	10

I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (далее - ФОС) по учебной дисциплине «Отечественная литература» предназначен для контроля и оценки результатов освоения обучающимися программы учебной дисциплины «Отечественная литература» программы подготовки специалистов среднего звена (далее ППССЗ) по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность, (по видам).

Фонд оценочных средств учебной дисциплины «Отечественная литература» разработан в соответствии с положениями ФГОС СПО по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность, (по видам), программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ), рабочей программы учебной дисциплины ОП.03. Отечественная литература.

Фонд оценочных средств позволяет оценивать:

1.1.1 Освоение умений и усвоение знаний, предусмотренных ФГОС осуществляется в процессе проведения практических занятий, тестирования, устного опроса, беседы, дискуссия, а также выполнение обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований и т.д.

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)		Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
		Накопительная оценка результатов выполнения заданий на практическом занятии
Умения:		
анализировать творчество писателя и отдельное литературное произведение; формулировать свое отношение к авторской позиции;	применение знаний при анализе творчества писателя; – анализ содержания отдельного литературного произведения	– текущий контроль; – промежуточная аттестация.
использовать литературные произведения в профессиональной деятельности.	– применение знаний литературных произведений в профессиональной деятельности	– текущий контроль; – промежуточная аттестация.
Знания:		
важнейшие этапы и направления в истории отечественной (в том числе, современной) литературы;	знание и понимание основных закономерностей и проблем развития литературы, умение анализировать содержание и форму художественных произведений	– оценка индивидуального и группового опроса в устной и письменной форме. устный опрос; – конспектирование литературно-критических статей;
выдающиеся отечественные писатели, их жизнь и творчество;	– знание сведений о жизни и творчестве выдающихся писателей, текстов	– оценка индивидуального и группового опроса в устной и письменной форме. устный опрос; – творческие работы (исследовательские работы, доклад, сообщение, реферат, таблица по творчеству). – контрольная работа (сочинение)
шедевры русской классической литературы;	основные аспекты творчества выдающихся писателей, рассмотрение	– оценка индивидуального и группового опроса в устной и письменной форме.

	темы, содержание шедевров отечественной литературы	устный опрос; – чтение наизусть лирического произведения; – анализ художественного текста; – контрольная работа (сочинение)
содержание изученных произведений.	знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения	– оценка индивидуального и группового опроса в устной и письменной форме. – оценка и анализ при просмотре и обсуждении фильма, результатов защиты презентации. устный опрос; – тестирование; – анализ художественного текста (в форме регламентированной дискуссии); – контрольная работа (сочинение) Дифференцированный зачёт по дисциплине

1.2. СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1.2.1. Формы промежуточной аттестации при освоении учебной дисциплины

Учебная дисциплина	Формы промежуточной аттестации							
	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Психология общения	-	-	-	-	-	Дз	-	-

1.2.2. Организация контроля и оценки освоения программы учебной дисциплины

Текущий контроль успеваемости по дисциплине осуществляется непосредственно в ходе реализации образовательной программы.

Для текущего контроля успеваемости используются следующие формы:

- устные опросы;
- конспектирование литературно-критических статей;
- творческие работы (исследовательские работы- доклад, сообщение, реферат, таблица по творчеству);
- чтение наизусть лирического произведения;
- анализ художественного текста;
- анализ при просмотре и обсуждении фильма;
- презентация;
- контрольная работа (сочинение);

Промежуточная аттестация освоения знаний и умений по дисциплине осуществляется в форме дифференцированного зачета.

Форма проведения:

- практическая работа (выполнение практических заданий по разделам дисциплины).

2. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УМЕНИЙ И УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

2.1. Материалы для оценки освоения умений и усвоения знаний по дисциплине «Отечественная литература»

2.1.1. Текущий контроль успеваемости по учебной дисциплине

Устный опрос по разделам:

Раздел 1. Важнейшие этапы и направления в истории отечественной литературы.

Раздел 2. Шедевры русской классической литературы 1-ой половины 19 века.

Раздел 3. Шедевры русской классической литературы 2-ой половины 19 века.

Раздел 4. Литературный процесс и шедевры русской классической литературы начала 20 в.

Раздел 5. Важнейшие этапы и направления в истории отечественной литературы 20 в.

Раздел 6. Отечественная литература в 1920-1940 годы.

Раздел 7. Литература в 1950-1990 годы.

Критерии оценки устного ответа:

Оценка «Отлично» ставится, если обучающийся при ответе демонстрирует глубокие знания: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «Хорошо» ставится, если обучающийся при ответе демонстрирует твёрдые знания: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе демонстрирует поверхностные знания: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Конспектирование литературно-критических статей

Анализ творчества в оценке отечественной критики. «Маскарад» как объект исследования в профессиональной деятельности.

Литературно-художественная и общественно-культурная жизнь России на рубеже XX-XXI веков в критике.

Студент отслеживает основные сведения из теории литературы, использует их при анализе литературного произведения. Имеет представление о многообразии жанров и литературных направлений)

- соответствие содержания теме;
- правильный отбор информации;
- наличие обобщающего (систематизирующего, сравнительного) характера изложения информации;
- соответствие оформления требованиям; работа сдана в срок.

Критерии оценки:

Оценка «Отлично» - конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление, объем - 3 тетрадные страницы;

Оценка «Хорошо» - конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе, объем – 2 тетрадные страницы;

Оценка «Удовлетворительно» - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление, объем менее 3 страниц;

Оценка «Неудовлетворительно» - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление, объем менее 1 страницы.

Творческие работы (исследовательские работы- доклад, сообщение, реферат, таблица по творчеству)

Доклад.

1. «Литература во взаимосвязи с другими видами искусства и значение литературы для моей будущей профессиональной деятельности».
2. «Два взгляда на жизнь. Татьяна и Евгений» (по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»).
3. «Хроника жизни и творчества А.В. Вампилова».

Сообщение.

1. По роману И.С. Тургенева «Отцы и дети».
2. «Основные тенденции, стили, направления в искусстве 20-го века и инновационные направления развития профессиональной деятельности».
3. По роману М.А. Шолохова «Судьба Григория Мелехова».

Реферат.

1. «Реализм творчества М.Е. Салтыкова - Щедрина».
2. «Тема любви в творчестве А.И. Куприна».
3. «Эстетика футуризма»
4. «Мастер и Маргарита», «Судьба Мастера» (Роман М.А. Булгакова).
5. «Необычность стиля и языка произведения А.П. Платонова».
6. «Высшая задача таланта – своим произведением дать людям понять смысл и цену жизни» (В.О. Ключевский).
7. «Современная авторская песня».

Критерии оценки:

Оценка «Отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата, доклада, сообщения: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» ставится, если основные требования доклада, сообщения, реферату и их защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема реферата, доклада, сообщения не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Таблица по творчеству

Составить таблицу «Хроника жизни и творчества Н.М. Карамзина».
Составить таблицу «Хроника жизни и творчества Н.А. Некрасова».
Составить таблицу «Хроника жизни и творчества М.Ю. Лермонтова».
Составить таблицу «Хроника жизни и творчества А.В. Вампилова».
Составить таблицу «Хроника жизни и творчества А.И. Солженицына».
Составить таблицу «Хроника жизни и творчества А.Т. Твардовского».

N темы	Тема	Хронология дат	Событие в творческой жизни	Литературная деятельность	По страницам прозы поэзии	Использование презентации
1						
2						

Составление таблицы по теме

- изучить информацию по теме;
- выбрать оптимальную форму таблицы;
- информацию представить в сжатом виде и заполнить ею основные графы таблицы;
- пользуясь готовой таблицей, эффективно подготовиться к контролю по заданной теме.

Критерии оценки:

Оценка «5» - таблица составлено по плану, соблюдается логичность структуры таблицы, последовательность изложения материала, правильный отбор информации, наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации, качественное внешнее оформление, соответствие оформления требованиям; работа сдана в срок;

Оценка «4» - материал таблицы выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе, соответствие оформления требованиям; работа сдана в срок;

Оценка «3» - при выполнении таблицы наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, нет обобщающего характера изложения информации, удовлетворительное внешнее оформление;

Оценка «2» - тема не раскрыта, материал таблицы не соответствует содержанию теме, неудовлетворительное внешнее оформление.

Чтение наизусть лирического (стихотворений военной поры) произведения, (прозаического текста «До третьих петухов»).

Критерии выразительного чтения:

Баллы

- правильная постановка логического ударения - 1 балл
- соблюдение пауз - 1 балл
- правильный выбор темпа – 1 балл
- соблюдение нужной интонации – 1балл
- безошибочное чтение – 1балл

«5» – 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Анализ художественного текста

I. Данные.

1. Автор, название, время появления, краткая история создания, место в творчестве автора, прототипы, события и т. д.

2. Место произведения в литературном контексте эпохи: направление, метод, как приняла произведение литературная общественность и критика и т. д.

II. Идеино-тематическая основа произведения.

1. Структура содержания.

2. Тема, главная проблема и мысль.

3. Идея как авторское отношение к изображаемому.

III. Основные герои, их портреты и характеры.

IV. Специфика сюжета (количество сюжетных линий, степень напряженности, завязка, кульминация, развязка).

V. Особенности моделирования реального мира.

1. Время и пространство в произведении (временные периоды, скорость течения времени, пейзаж, интерьер).

2. Характер изображения истории и современности.

VI. Авторская позиция в произведении.

VII. Жанрово-родовая принадлежность, художественный метод и стиль.

VIII. Языковая структура произведения (лексика, синтаксис, внутренний ритм).

IX. Мое восприятие произведения.

Работа с текстом (в форме регламентированной дискуссии).

Студент выступает с проблемным вопросом
Высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы оппонентов
Демонстрирует предварительную информационную готовность к обсуждению
Грамотно и четко формулирует вопросы к выступающему
<i>Итоговый максимальный балл</i>

Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления	5
Понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер	4
Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков	3
Не принимает участия в обсуждении	2

План-схема анализа лирического текста

I. Данные:

1. Автор, название, время появления, краткая история создания, место в творчестве автора, кому посвящено и т. д.

2. Сведения о литературной ситуации: как приняли стихотворение, к кому был близок автор (литературные течения и направления), жанр произведения.

II. Структура образов и развитие конфликтов:

1. Тема и идея произведения.

2. Движение мысли и чувства в художественном тексте. Развитие конфликта и сюжета (если они есть). Композиция (возможное деление на части, их связь).

3. Система художественных образов стихотворения. Прямая или опосредованная их соотношенность с жизнью человека и его чувствами.

III. Основные особенности поэтического языка:

1. Тропы и фигуры:
сравнение, эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, символ, гипербола, повтор, инверсия, анафора, эпифора и т. д.

2. Языковой поуровневый анализ:

а) поэтическая фонетика – ассонанс, аллитерация, звукопись;

б) поэтическая лексика – синонимы, антонимы; архаизмы, неологизмы; фразеологизмы; высокие слова; старославянские, церковнославянские диалектизмы;

в) использование явлений морфологии и синтаксиса – период, повтор; преобладание одних частей речи; обращение, восклицание, вопрос.

IV. Ритм. Стихотворный размер: ямб, хорей, амфибрахий, анапест, дактиль. Рифма: мужская, женская, дактилическая и парная, перекрестная, кольцевая.

V. Жанровое своеобразие (ода, гимн, сонет, романс, элегия, послание).

VI. Черты лирического героя (настроение, состояние души).

VII. Мое восприятие произведения.

Критерии оценки:

Оценка «5» - ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Оценка «4» - ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Оценка «3» - оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Оценка «2» - ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение раскрыть тему, объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Составление плана устного ответа

Составить план устного ответа о роли Г. Державина, В. Жуковского в русской литературе.

Составить план устного ответа «Творчество Н.В. Гоголя».

Составить план устного ответа по теме «Рассказы И. Бунина».

Составить план устного ответа по творчеству Н. Гумилёва.

Составить понятийный словарь темы

Составить понятийный словарь темы «Драматургия Л.Н. Толстого».

Составить понятийный словарь темы «Драматургия А.П. Чехова, А.М. Горького».

Составить понятийный словарь по творчеству А.А. Блока.

Составить понятийный словарь по творчеству М. Цветаевой, А. Ахматовой.

№ темы	Тема	Произведение писателя	Понятия, направление, термины определения	Использование презентации, общий перечень литературы
1	Личность писателя, поэта			
2				

Критерии оценки:

Оценка «5» - ответ составлен по плану, соблюдается логичность структуры плана, представление, понимание основных сведений из теории литературы, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление;

Оценка «4» - ответ выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе;

Оценка «3» - при выполнении ответа наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, имеет представление о многообразии жанров и литературных направлений, понятий, но допущены неточности в формулировке, удовлетворительное внешнее оформление;

Оценка «2» - тема не раскрыта, не имеет представление о многообразии жанров и литературных направлений, понятий неудовлетворительное внешнее оформление.

Анализ при просмотре и обсуждении фильма

1. Телевизионная версия 1952 г. (СССР) спектакля МХАТ в режиссерской редакции К.С. Станиславского и В.И. Немировича - Данченко и фильм-спектакль «На дне» в постановке Московского театра «Современник» 1972 г.
2. Просмотр художественного фильма режиссёра Сергея Герасимова по роману М.А. Шолохова «Тихий Дон».
3. Анализ киноповести «Калина красная» режиссёра В.М. Шукшина.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если: на занятия студент был и активен, грамотно аргументировал свою позицию, сделал глубокий анализ своей деятельности и других участников.

Оценка «хорошо» выставляется, если: студент был активен, аргументировал свою позицию, сделал недостаточно глубокий анализ своей деятельности и других участников.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: студент был недостаточно активен, при выполнении задания, не применял знания и умения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если: в ходе занятия студент не был активен, при выполнении задания не применял ранее полученные знания и умения, не принимал участия при анализе фильма.

Презентация

На тему Судьбы, характеры русских женщин в творчестве А.Н. Островского, Н.С. Лескова. На тему «Творческое наследие М. Карима и интерпретация произведений в профессиональной деятельности».

Критерии оценивания презентаций (баллы)

Параметры оценивания презентации	Выставляемая оценка (балл) за представленный проект (от 1 до 3)
Связь презентации с программой и учебным планом	
Содержание презентации	
Заключение презентации	
Подача материала проекта – презентации	

Графическая информация (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.)	
Наличие импортированных объектов из существующих цифровых образовательных ресурсов и приложений Microsoft Office	
Графический дизайн	
Техническая часть	
Эффективность применения презентации в учебном процессе	
<i>Итоговое количество баллов:</i>	

Оценка «Отлично» – 27-20 баллов.

Оценка «Хорошо» – 19 -16 баллов.

Оценка «Удовлетворительно» – 15 – 12 баллов.

Оценка «Неудовлетворительно» – 11 -0 баллов.

Контрольная работа (сочинение)

- Сочинение по произведениям литературы 1-ой половины 19 века.
- «Писатель – свидетель русских перемен» по творчеству А.Н. Островского, Н.С. Лескова И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского (по выбору).
- «Мой любимый поэт серебряного века».
- «Отечественная литература в 1920-1940 годы».

Критерии оценки сочинения:

Оценка «Отлично»:

- Содержание и речь
 1. Содержание работы полностью соответствует теме.
 2. Фактические ошибки отсутствуют.
 3. Содержание излагается последовательно.
 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Грамотность

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «Хорошо»:

- Содержание и речь
 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Грамотность

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии

Оценка «Удовлетворительно»:

- Содержание и речь
 1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в IV классе — 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки—

Оценка «Неудовлетворительно»:

– Содержание и речь

Сочинение обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение раскрыть тему, серьёзные нарушения логики повествования, наличие грубых фактических ошибок.

Грамотность

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

2.1.2. Промежуточная аттестация по учебной дисциплине

Очная форма обучения 6 семестр: дифференцированный зачет	Заочная форма обучения 3 семестр: дом.контр.раб 3семестр: экзамен
---	--

III курс, 6 семестр Дифференцированный зачёт

Форма проведения: письменный ответ.

Требования к дифференцированному зачету:

Время на подготовку (выполнение задания): 30 минут.

Темы (разделы), по которым проводится ПА:

Разделы:

1. Важнейшие этапы и направления в истории отечественной литературы.
2. Шедевры русской классической литературы 1-ой половины 19 века.
3. Шедевры русской классической литературы 2-ой половины 19 века.
4. Отечественная литература в 1920-90 годы, на рубеже 20-21 в. в.

Темы.

I. Творчество писателей 18-19 веков.

- Творчество Г.Р. Державина, В.А. Жуковского, их роль в русской литературе конца 18-начала 19 века.
- Творчество выдающегося поэта А.С. Пушкина («Евгений Онегин»).
- Тема поколения в произведениях М.Ю. Лермонтова.
- «Петербургские повести» Н.В. Гоголя.
- Литературная деятельность И.С. Тургенева «Живые мощи»; Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»; Л.Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича»; А.П. Чехова рассказы по выбору.

II. Творчество писателей 20 -21 веков.

- Литературная деятельность И.А. Бунина, А.И. Куприна (рассказы по выбору); А.М. Горький «На дне», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита».
- Серебряный век русской поэзии (стихотворения по выбору).
- Основные темы лирики С.А. Есенина, М.И. Цветаевой, А.А. Ахматовой.

- Произведения о народе в творчестве писателей А.И. Солженицына, М.А. Шолохова, В.М. Шукшина.
- Творчество М. Карима «Помилование».

Критерии оценки:

Оценку «отлично» Обучающийся освоил 90-100% оцениваемой компетенции, оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; хорошее владение литературной речью.

Оценку «хорошо» Обучающийся освоил 70-80% оцениваемой компетенции, оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста, однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Оценку «удовлетворительно» Обучающийся освоил 60-69% оцениваемой компетенции, оценивается ответ, свидетельствующий о недостаточном умении пользоваться знаниями при анализе произведения: ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов.

Оценку «неудовлетворительно» оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

3 семестр: Контрольная работа

Вариант 1.

- 1) Литература как искусство слова. Роды, жанры литературы.
- 2) Роль М.В. Ломоносова в русской литературе.

Вариант 2.

- 1) Фольклор. Жанры фольклорных произведений.
- 2) Комедия Д.И.Фонвизина «Недоросль» как произведение классицизма: тема воспитания, идея, система образов.

Вариант 3.

- 1) Сказки. Виды сказок (анализ одной сказки – по выбору).
- 2) Повесть Н.М.Карамзина «Бедная Лиза» как произведение сентиментализма: тема, идея, система образов.

Вариант 4.

- 1) Былины. Специфические черты былин (анализ одного произведения – по выбору).
- 2) Этапы творческого пути А.С. Пушкина.

Вариант 5.

- 1) Литература Древней Руси. Основная идея «Слова о полку Игореве» и её раскрытие в сюжете и композиции.
- 2) Система образов романа в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

Вариант 6.

- 1) Основные темы и мотивы лирики А.С.Пушкина.
- 2) Тема любви в прозе И.А.Бунина (анализ одного из рассказов цикла «Тёмные аллеи» – по выбору).

Вариант 7.

- 1) Этапы творчества М.Ю. Лермонтова. Роман «Герой нашего времени».

2) Герои ранних рассказов М.Горького. Тема свободы в рассказе «Старуха Изергиль».

Вариант 8.

- 1) Конфликт и герои драмы М.Ю.Лермонтова «Маскарад».
- 2) Проблематика и художественное своеобразие романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Вариант 9.

- 1) Художественное своеобразие пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад».
- 2) Диалектика души героев романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир».

Вариант 10.

- 1) Идеино-тематическое своеобразие цикла Н.В.Гоголя «Петербургские повести» Н.В.Гоголя (на примере произведений «Шинель», «Портрет» – по выбору студента).
- 2) Литературные направления начала XX века (символизм, акмеизм, футуризм), их основные представители.

Вариант 11.

- 1) Идеино-художественное содержание романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Образ Базарова.
- 2) Основные темы и мотивы лирики В. В. Маяковского.

Вариант 12.

- 1) Основные темы и мотивы лирики Н.А. Некрасова. Картины народной жизни в поэме «Кому на Руси жить хорошо».
- 2) Творчество А. Солженицына: основные темы и проблемы (на примере изученных произведений – по выбору студента).

Вариант 13.

- 1) Художественные особенности комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Конфликт и система образов.
- 2) Творчество А.И. Куприна: основные темы и проблемы (на примере 2-3-х произведений).

Вариант 14.

- 1) Социально-культурная новизна пьес А.Н. Островского. Герои, конфликт, смысл финала драмы А.Н. Островского «Гроза».
- 2) Тема Великой Отечественной войны в творчестве Ю.Бондарева, К. Воробьева, В. Быкова, В. Астафьева и др. (на примере изученных произведений 1-2 авторов – по выбору студента).

Вариант 15.

- 1) Идеино-художественное содержание романа И.А. Гончарова «Обломов»: герои, конфликт, авторская позиция. Роль главы «Сон Обломова».
- 2) Основные мотивы поэзии А. Твардовского (на примере изученных произведений – по выбору студента).

Вариант 16.

- 1) Художественный мир произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина (на примере изученных произведений).
- 2) Лирика А. Ахматовой: основные темы, мотивы, образы.

Вариант 17.

- 1) Идеино-художественное своеобразие русской лирики XIX века (на примере изученных произведений Ф.И. Тютчева и А.Фета).
- 2) Тема трагической судьбы человека в творчестве М. Шолохова (на примере изученных произведений – по выбору студента).

Вариант 18.

- 1) Раннее творчество М. Горького: основные темы, мотивы, образы.
- 2) Основные мотивы лирики С.А. Есенина.

Вариант 19.

- 1) Герои и конфликт пьесы М. Горького «На дне».
- 2) Судьба крестьянской культуры в прозе В. Шукшина, В. Астафьева, В. Распутина и др. (на примере изученных произведений одного автора – по выбору студента).

Вариант 20.

- 1) Тема Великой Отечественной войны в произведениях Ю. Бондарева, В. Быкова, В.П. Астафьева и др. (на примере изученных произведений одного автора – по выбору студента).
- 2) Основные мотивы лирики Б.Л. Пастернака.

3 семестр Экзамен

**Экзаменационные вопросы
по дисциплине «Отечественная литература»
для студентов 2 курса заочного отделения
специальность 51.02.02 Социально-культурная деятельность
(по виду: Организация культурно-досуговой деятельности)**

Составил: преподаватель О.М.Карпова
2021-2022 учебный год

Теоретические вопросы (для задания № 1 и № 2 в билете):

1. Фольклор. Жанры фольклорных произведений.
2. Сказки. Виды сказок (анализ одной сказки – по выбору).
3. Былины. Специфические черты былин (анализ одного произведения – по выбору).
4. Литература как искусство слова. Роды, жанры литературы.
5. Литература Древней Руси. Основная идея «Слова о полку Игореве» и её раскрытие в сюжете и композиции.
6. Роль М.В. Ломоносова в русской литературе.
7. Комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль» как произведение классицизма: тема воспитания, идея, система образов.
8. Повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» как произведение сентиментализма: тема, идея, система образов.
9. Художественные особенности комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Конфликт и система образов.
10. Этапы творческого пути А.С. Пушкина.
11. Основные темы и мотивы лирики А.С. Пушкина.
12. Система образов романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
13. Этапы творчества М.Ю. Лермонтова. Роман «Герой нашего времени»: тема, проблема, система образов.
14. Конфликт и герои драмы М.Ю. Лермонтова «Маскарад».
15. Идеино-тематическое своеобразие цикла Н.В. Гоголя «Петербургские повести» Н.В. Гоголя (на примере произведений «Шинель», «Портрет» – по выбору студента).

16. Проблематика и художественное своеобразие романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
17. Социально-культурная новизна пьес А.Н. Островского. Герои, конфликт, смысл финала драмы А.Н. Островского «Гроза».
18. Идеино-художественное содержание романа И.А. Гончарова «Обломов»: герои, конфликт, авторская позиция. Роль главы «Сон Обломова».
19. Художественный мир произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина (на примере изученных произведений).
20. Идеино-художественное содержание романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Образ Базарова.
21. Основные темы и мотивы лирики Н.А. Некрасова. Картины народной жизни в поэме «Кому на Руси жить хорошо».
22. Идеино-художественное своеобразие русской лирики XIX века (на примере изученных произведений Ф.И. Тютчева и А.Фета).
23. Художественное своеобразие пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад».
24. 2) Диалектика души героев романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир».
25. Тема любви в прозе И.А. Бунина (анализ одного из рассказов цикла «Тёмные аллеи» – по выбору).
26. Герои ранних рассказов М. Горького. Тема свободы в рассказе «Старуха Изергиль».
27. Герои и конфликт пьесы М. Горького «На дне».
28. Творчество А.И. Куприна: основные темы и проблемы (на примере 2-3-х произведений).
29. Литературные направления начала XX века (символизм, акмеизм, футуризм), их основные представители.
30. Основные темы и мотивы лирики В. В. Маяковского.
31. Основные мотивы лирики С.А. Есенина.
32. Лирика А. Ахматовой: основные темы, мотивы, образы.
33. Основные мотивы поэзии А. Твардовского (на примере изученных произведений – по выбору студента).
34. Тема трагической судьбы человека в творчестве М. Шолохова (на примере изученных произведений – по выбору студента).
35. Творчество А. Солженицына: основные темы и проблемы (на примере изученных произведений – по выбору студента).
36. Тема Великой Отечественной войны в творчестве Ю. Бондарева, К. Воробьева, В. Быкова, В. Астафьева и др. (на примере изученных произведений 1-2 авторов – по выбору студента).
37. Судьба крестьянской культуры в прозе В. Шукшина, В. Астафьева, В. Распутина и др. (на примере изученных произведений одного автора – по выбору студента).
38. Основные мотивы лирики Б.Л. Пастернака.
39. Особенности развития драматургии второй половины XX века (В. Розов, А. Володин, А. Вампилов – произведения одного автора по выбору студента).
40. Особенности развития лирики второй половины XX века. Художественный мир поэзии И. Бродского.

Практический вопрос (для задания № 3 в билете):

1. Анализ текста.

Критерии оценки

Критерии оценки на теоретические вопросы (№1 и № 2 в билете):

Оценка «отлично» студент получает, если обстоятельно с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения, понятия терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;

правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

Оценка «хорошо» студент получает, если неполно, но правильно изложено задание; при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения, понятия терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

Оценка «удовлетворительно» студент получает, если неполно, но правильно изложено задание; при изложении была допущена существенная ошибка; знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; излагает выполнение задания недостаточно логично и последовательно; затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» студент получает, если: неполно изложено задание; при изложении были допущены существенные ошибки, т.е. если оно не удовлетворяет требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы.

Критерии оценки на практический вопрос (задание №3 в билете):

Оценка «отлично» ставится за исчерпывающий, точный ответ, отличное владение материалом, умение пользоваться знаниями для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение терминологией, навыки анализа в единстве формы и содержания, умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами.

Оценка «хорошо» ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание материала, умение анализировать, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ответ, в котором в основном правильно, но схематично или недостаточно полно раскрыт материал, нет обобщений и выводов в полном объеме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если показано незнание вопроса или неумение его анализировать, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов.