

Министерство культуры Республики Башкортостан  
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
Республики Башкортостан  
Башкирский республиканский колледж культуры и искусства

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**по учебному предмету История**

программы подготовки специалистов среднего звена  
по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность (по видам)  
для обучающихся на очной форме обучения с 2021/2022 учебного года

**Разработчик:**

БРККиИ

---

преподаватель

---

Казиханова Д.М.

---

## СОДЕРЖАНИЕ

I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ .....	4
1.1. Область применения.....	<u>4</u>
1.2. Система контроля и оценки освоения учебного предмета.....	<u>6</u>
1.2.1. Формы промежуточной аттестации при освоении учебного предмета.....	<u>6</u>
1.2.2. Организация контроля и оценки освоения учебного предмета.....	<u>6</u>
2. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УМЕНИЙ И УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ.....	<u>7</u>
2.1. Материалы для оценки освоения умений и усвоения знаний по учебному предмету .....	<u>7</u>
2.1.1. Текущий контроль успеваемости по учебному предмету.....	7
2.1.2. Промежуточная аттестация по учебному предмету.....	23

## I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (далее - ФОС) по учебному предмету «История» предназначен для контроля и оценки результатов освоения обучающимися программы учебного предмета «История» программы подготовки специалистов среднего звена (далее ППССЗ) по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность (по видам).

Фонд оценочных средств учебного предмета «История» разработан в соответствии с положениями ФГОС СПО по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность (по видам), программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ), рабочей программы учебного предмета ОУД.05. История.

#### Фонд оценочных средств позволяет оценивать:

1.1.1 Освоение умений и усвоение знаний, предусмотренных ФГОС осуществляется в процессе проведения практических занятий, тестирования, устного опроса, беседы, а также выполнение обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований и т.д.

<i>Освоение содержания учебного предмета «История» обеспечивает достижение обучающимися следующих результатов</i>	<b>Показатели оценки результата</b>	<b>Формы и методы контроля и оценки результатов обучения</b>
<b>• предметных:</b>		
— сформированность представлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире;	— у обучающегося сформированы представления о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире;	- оценка написания и защиты сообщения - Оценка создания и защиты презентации - Оценка анализа, составленного по вопросам - оценка выполнения тестов -оценка выполнения самостоятельных и практических заданий
— владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;	— у обучающегося сформировано владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;	— Оценка индивидуального и группового опроса в устной форме; — Оценка ответов на вопросы — оценка выполнения тестов — оценка выполнения самостоятельных и практических заданий — - оценка тестирования
— сформированность умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности,	— у обучающегося сформировано умение применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности,	— Оценка индивидуального и группового опроса в устной форме; — Оценка ответов на вопросы

поликультурном общении;	поликультурном общении;	– оценка выполнения тестов – оценка участия в дискуссиях
— владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;	— у обучающегося сформировано владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка написания и защиты сообщений, докладов</li> <li>– Оценка ответов на вопросы</li> <li>- оценка составления и работы с ЛСМ</li> <li>- оценка создания и защиты реферата (исследовательской работы или проекта)</li> <li>- Оценка написания эссе (сочинений-размышлений, мини-сочинений)</li> <li>- оценка создания и защиты презентаций</li> <li>- оценка характеристики исторической личности</li> <li>- оценка рецензирования, написания аннотаций, составления письменного отчета</li> </ul>
— сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в – дискуссии по исторической тематике.	— у обучающегося сформированы умения вести диалог, обосновывать свою точку зрения в – дискуссии по исторической тематике.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– оценка индивидуального и группового опроса в устной форме;</li> <li>– оценка ответов на вопросы</li> <li>– оценка выполнения тестов</li> <li>- оценка участия в дискуссии</li> </ul>

## 1.2. СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

### 1.2.1. Формы промежуточной аттестации при освоении учебного предмета

Учебная дисциплина	Формы промежуточной аттестации							
	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
История	-	-	-	ДЗ	-	-	-	-

### 1.2.2. Организация контроля и оценки освоения программы учебного предмета

Текущий контроль успеваемости проводится с целью оценки систематичности учебной работы обучающегося, включает в себя ряд контрольных мероприятий, реализуемых в рамках аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающегося.

Для текущего контроля успеваемости используются следующие формы:

- устный опрос;
- работа с литературой, анализ информации, ответы на вопросы
- анализ исторических источников, литературы, видео
- работа по карте (заполнение контурных карт)
- написание и защита сообщений, докладов
- защита реферата (исследовательской работы или проекта)
- составление конспекта
- участие в дискуссии
- составление таблиц (хронологических, сравнительных)
- работа с терминами
- тестирование
- рецензирование, написание аннотаций, составление письменного отчета
- составление ЛСМ
- составление характеристики личностей
- разработка и защита презентаций
- написание эссе, сочинений-размышлений, мини - сочинений

**Промежуточная аттестация** освоения знаний и умений по предмету осуществляется в форме дифференцированного зачета.

Форма проведения:

- тестирование;
- практическая работа (анализ и интерпретация исторического источника, выполнение практических заданий по разделам дисциплины).

## 2. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УМЕНИЙ И УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

---

### 2.1.1. Текущий контроль успеваемости по учебному предмету

#### 1. Устный опрос по разделам:

1. *Древнейшая и древняя история*
2. *Цивилизации Запада и Востока в средние века*
3. *История России с древнейших времен до конца XVII века*
4. *Истоки и становление индустриальной цивилизации.*
5. *Россия и мир в первой половине XX века.*
6. *Мир во второй половине XX века.*
7. *Россия и мир на рубеже XX – XXI веков*

#### Критерии оценки устного ответа:

**Оценка «Отлично»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует глубокие знания по изученной теме, знание современной и научной литературы, свободно оперирует терминологией и учебным материалом, не опираясь на конспект. Ответ студента развёрнутый, лаконичный, грамотный, подтверждается фактами, примерами. Без затруднений даёт ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка «Хорошо»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует твёрдые знания по изученной теме, знание основной, наиболее значимых литературных источников, оперирует терминологией и учебным материалом, редко обращается к тексту конспекта. Ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, уверенно, но не выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдает нормы литературного языка. Отвечает на дополнительные вопросы.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует поверхностные знания по изученной теме, оперирует терминологией и учебным материалом только на основе текста конспекта. Ответ студента неразвёрнутый, не подтверждается фактами, примерами, наблюдается нарушение в последовательности изложения, отсутствуют выводы, допускаются нарушения норм литературного языка. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется студенту, если: материал излагается непоследовательно, даже при опоре на текст конспекта, наблюдаются серьёзные пробелы в знаниях изученной темы, незнание основных литературных источников, серьёзные нарушения норм литературного языка. Не может ответить на дополнительные вопросы.

#### 2. Работа с литературой, анализ информации по предложенной теме

- *Из 2-3 словарей выписать значения слов «история», «формация» и «цивилизация», установить их происхождение, объяснить смысл, сделать анализ определений разных авторов. (Толковый словарь С. Ожегова; Толковый словарь В. Даля; БСЭ (Большая советская энциклопедия))*
- *Поиск исторической информации в источниках разного типа: из текста книги Дж. Фрейзера «Золотая ветвь» - выписать формы первобытных религий*
- *Подобрать дополнительный материал в источниках разного типа на тему: Мировые религии Востока.*
- *Подобрать дополнительный материал на тему: Исламизация: пути и методы, складывание исламского мира*
- *Поиск и анализ исторической информации на тему «Мировые религии» в источниках разного типа: дополнительная учебная литература, карта «Религии мира», «Политическая карта мира», интернет ресурсы (работа в группах)*

- Анализ источников по теме: «Куликовская битва в свидетельствах современников и оценках историков» - определение различий в исторической информации фактов и мнений, исторических описаний и исторических объяснений
- Используя дополнительный материал, рассмотреть версии происхождения и оценки опричнины.
- Для подготовки презентации найти историческую информацию в источниках разного типа по теме: «Плюсы» и «минусы» петровской модернизации России»; «Плюсы» и «минусы» реформ Екатерины II».
- Объяснение, анализ исторических событий, происходивших в эпоху правления Александра II, установление причинно-следственных связей между явлениями в данный период, соотнесение фактов и обобщенных знаний.
- Изучить фрагменты из книги Б. Н. Чичерина «Россия накануне XX столетия». Дать характеристику политического строя России на рубеже XIX - XX в.в.
- Используя материал учебника и др. источников, проведя анализ исторической информации по карте «Первая мировая война», выписать названия стран-участниц Первой Мировой войны.
- Подобрать информационные, литературные, художественные и фотоматериалы по теме: «Первая мировая война»
- Анализ исторических фактов и мнений на тему. Страны Западной Европы и США во второй половине XX века.
- Анализ исторических фактов и мнений на тему «Культурная жизнь общества. «Оттепель».
- Поиск и анализ исторической информации на тему «Политика Перестройки в СССР и ее последствия»
- Анализ глобальных проблем и путей их решения.
- Подумать над вопросом: была ли у России возможность избежать участия в Первой мировой войне? Аргументировать свою точку зрения.
- Анализ международных договоров 1930-40 гг.
- Россия во время Первой мировой войны
- Установление причинно-следственных связей между событиями, февраля и октября революции 1917 года.
- Поиск исторической информации по изучаемой проблеме в источниках разного типа: фрагменты мемуаров, документальные материалы, статьи периодических изданий
- Просмотр фильма Л.Парфенова из цикла «Российская империя»: «Александр II», составление таблицы «Реформы Александра II».
- Просмотр фильма «Романовы»

Изучение основной и дополнительной литературы по теме, работа с литературой (прочитать, выписать, ответить на вопрос)

Литература́ (лат. *lit(t)eratura*, — написанное, от *lit(t)era* — буква) — в широком смысле слова: совокупность любых письменных текстов.

Основные виды литературы:

1. Учебники, учебные пособия по истории (информация, адаптированная для студентов)
  2. Энциклопедии, словари
  3. Научные статьи, книги (более сложная для восприятия информация)
  4. Источники (произведения разных эпох, выдержки из произведений в хрестоматии. Еще более сложная для восприятия литература, но необходимая для узнавания эпохи).
- К основной относятся 1 и 2 вид литературы, 3 и 4 – дополнительная литература по теме.

Работа с литературой по теме является основой для разных видов работы – ответы на вопросы, составление таблиц, написание сообщений, докладов, рефератов, эссе,



вырабатывает умение работать с конспектом (выделять главное, составлять тезисы, анализировать и т.д.). Поэтому данная работа должна быть выполнена качественно.

Предложенную литературу нужно

- Прочитать
- Выбрать основные источники
- Выписать необходимый материал, проанализировать его, разобрать непонятные слова
- Выполнить предложенную работу

#### Анализ исторической, политической статьи

1. Какие исторические факты излагаются в статье?
2. Покажите на карте место, где происходили описанные в статье события.
3. Определите время, в которое происходили описываемые события, если оно не указано в документе или дано в иной (нехристианской) системе исчисления.
4. Как автор объясняет причины? Излагает ход и определяет значение исторических событий?
5. По документу определите отношение автора к излагаемым фактам. Как позиция автора связана с характером данного документа, обстоятельствами его создания?
6. В чем позиция автора совпадает /не совпадает с современной точкой зрения на происходившее? Чем это совпадение/ не совпадение можно объяснить?

#### Характеристика источника

1. К какому виду относится данный исторический источник?
2. Когда исторический источник был создан?
3. Где он был создан?
4. Кем он был создан?
5. На каком материале основывался автор?
6. Какова была оригинальная форма источника?
7. Насколько источник заслуживает доверия?

Анализ исторических источников (документов). Один из ведущих видов познавательной деятельности в процессе изучения истории, который способствует формированию таких учебных умений и навыков как: анализ, синтез, сравнение, обобщение, оценка и критическое отношение к различным интерпретациям исторических фактов.

#### Критерии оценивания:

письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: - осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; - сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; - продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); - предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.).

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся: - осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; - при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; - обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.); - не сумел

интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - в оформлении работы допустил неточности.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если обучающийся: - не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; - почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; - попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; - не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если обучающийся: - выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; - не смог определить основную идею, мысль текста; - не раскрыл проблему; - собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) - аргументация отсутствует; - или информация дана не в контексте задания.

**Критерии оценивания:**

**Отметка за теоретический вопрос:**

**Отметка «5» ставится, если:**

- учащийся продемонстрировал системные знания по поставленному вопросу; - раскрыл его логично, показав понимание взаимосвязей характеризующих исторических событий и явлений,

- не допустил ошибок и неточностей; использовал необходимую историческую терминологию, подкреплял теоретические положения конкретными примерами.

**Отметка «4» ставится:** за ответ, из которого ясно, что учащийся имеет основные знания по данному вопросу, представления о причинно-следственных связях, влияющих на исторические события и явления, но в котором отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется историческая и обществоведческая терминология.

**Отметка «3» ставится** за ответ, в котором учащийся проявляет фрагментарное знание элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления об исторических событиях или явлениях, но не может раскрыть их сущности

**Отметка «2» ставится** если: - есть серьезные ошибки по содержанию.

**Отметка за проблемный вопрос:**

**Отметка «5» ставится если:**

- учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть; - учащийся сумел изложить имеющиеся исторические знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию; - проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе исторического материала, подтверждающего собственную точку зрения.

**Отметка «4» ставится** если: - учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие исторические знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на бытовом уровне.

**Отметка «3» ставится** если: - учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению

**Отметка «2» ставится** если: - есть серьезные ошибки по содержанию.

**3. Изучение исторических документов**

– *Изучение и характеристика исторических источников (Документы и материалы юридических памятников - «Законы царя Хаммурапи» и «Законы XII таблиц»).* (Характеристика авторства источника, время, обстоятельства и цели его создания).

– *Дать характеристику первого основного свода законов – «Русская Правда» на основе анализа документов из Хрестоматии по истории России с древнейших времен до наших дней. (Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней: Учебное пособие/А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А.Сивохина. М.: Проспект, 2006.)*

- Анализ источников по теме: «Куликовская битва в свидетельствах современников и оценках историков» - определение различий в исторической информации фактов и мнений, исторических описаний и исторических объяснений
- Используя дополнительный материал, рассмотреть версии происхождения и оценки опричнины.
- Используя дополнительные источники, электронные учебные пособия: сделать анализ исторического документа «Судебник 1497г.», «Судебник 1550 г.» (авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания).
- Анализ информации по теме «Образование США».
- Работа со статистическими данными: изучение и анализ таблиц: «Военный флот ведущих европейских держав в 1913 г.», «Общая численность вооруженных сил держав».
- Анализ материала исторических фактов, изучаемого периода: с целью
  - А) выделения в нём фактов и мнений;
  - Б) формулирования собственной позиции по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения по теме «Россия начала XX века»
- Прочитав подборку документов о советско-германском пакте, дать характеристику истинных мотивов пакта Молотова-Риббентропа 1939 г.

#### Характеристика источника

1. К какому виду относится данный исторический источник?
2. Когда исторический источник был создан?
3. Где он был создан?
4. Кем он был создан?
5. На каком материале основывался автор?
6. Какова была оригинальная форма источника?
7. Насколько источник заслуживает доверия?

Анализ исторических источников (документов). Один из ведущих видов познавательной деятельности в процессе изучения истории, который способствует формированию таких учебных умений и навыков как: анализ, синтез, сравнение, обобщение, оценка и критическое отношение к различным интерпретациям исторических фактов.

#### Критерии оценивания:

письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: - осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; - сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; - продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); - предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.).

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся: - осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; - при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; - обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.); - не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся: - не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; - почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; - попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; - не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся: - выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; - не смог определить основную идею, мысль текста; - не раскрыл проблему; - собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) - аргументация отсутствует; - или информация дана не в контексте задания.

#### 4. Работа по карте (заполнение контурных карт)

– *Обозначить на контурной карте русские княжества периода феодальной раздробленности*

– *Выполнить задания контурной карты «Нашествия на Русь в XIII веке»*

– *Обозначить на контурной карте страны – агрессоры и завоёванные ими территории в 1930-е гг.*

**Работа с исторической картой.** Этот вид учебной деятельности позволяет не только получить систематизированную историческую информацию о том или ином событии, явлении, процессе, но и умело ориентироваться в историко-географическом пространстве.

**Аналитический рубрикатор для оценивания выполнения заданий в контурной карте**  
(критерии оценивания)

Критерии оценивания	Работа выполнена строго в соответствии с заданием	Аккуратность выполнения в контурной карты	Правильность выполнения задания	Правильность оформления работы
баллы	0-1-2-3	0-1-2-3	0-1-2-3	0-1-2-3
Расшифровка баллов	«0» — Критерий не полностью не соблюден; «1» – Большая часть критерия не соблюдена или допущены существенные ошибки при выполнении; «2» – Большая часть критерия соблюдена, допущено несколько несущественных ошибок; «3» – критерий оценивания полностью выполнен.			
Максимальное количество баллов - 12				

**Перевод технических баллов отметку, в зависимости от процента правильно выполненной работы**

Процент правильности выполненной работы, %	Количество баллов	оценка
91 - 100	12 - 11	5
71 - 90	8 - 10	4
45 - 70	6 - 9	3
Менее 45	Менее 6	2

#### 5. Подготовка и защита сообщений, докладов

– *Подготовить сообщение: Взаимное влияние в материальной жизни, науке, культуре.*

– *Подготовить сообщения о становлении и развитии культуры Древнерусского государства.*

– *Подготовить сообщение на тему: Причины и предпосылки великих географических открытий*

- Подготовить доклад на тему: «Влияние североамериканских событий на европейское общество»
- Подготовить сообщение: Особенности духовной жизни нового времени
- Подготовить доклады об антиколониальном движении народов Востока
- Подготовить сообщения на тему: «Холодная война»: причины и основные вехи, «Первые пятилетки в СССР: достижения и их цена. «ГУЛАГ и его роль в жизни СССР».
- Подготовить сообщение: «Экологические движения», «Технологии будущего», Новая мировая иерархия и международный терроризм».

**Критерии оценки докладов:**

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество доклада: <ul style="list-style-type: none"> <li>– производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;</li> <li>– четко выстроен;</li> <li>– рассказывается, но не объясняется суть работы;</li> <li>– зачитывается.</li> </ul>	3 2 1 0
2.	Использование демонстрационного материала: <ul style="list-style-type: none"> <li>– автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;</li> <li>– использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;</li> <li>– представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.</li> </ul>	2 1 0
3.	Качество ответов на вопросы: <ul style="list-style-type: none"> <li>– отвечает на вопросы;</li> <li>– не может ответить на большинство вопросов;</li> <li>– не может четко ответить на вопросы.</li> </ul>	3 2 1
4.	Владение научным и специальным аппаратом: <ul style="list-style-type: none"> <li>– показано владение специальным аппаратом;</li> <li>– использованы общенаучные и специальные термины;</li> <li>– показано владение базовым аппаратом.</li> </ul>	3 2 1
5.	Четкость выводов: <ul style="list-style-type: none"> <li>– полностью характеризуют работу;</li> <li>– нечетки;</li> <li>– имеются, но не доказаны.</li> </ul>	3 2 1
<b>Максимальное количество</b>		
<b>баллов: 14</b>		

Оценка «Отлично» - от 11 до 14 баллов;

Оценка «Хорошо» - от 8 до 10 баллов;

Оценка «Удовлетворительно» - от 4 до 7 баллов;

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать учащимся дополнительно поработать над данным докладом.

#### 6. Защита реферата (исследовательской работы или проекта)

- Защита реферата (небольшой исследовательской работы или проекта) на тему *Второй мировой войны*

– Подготовить реферат (небольшую исследовательскую работу или проект) на темы: «Начальный период Великой Отечественной войны: причины неудач Красной Армии». «Битва под Москвой 1941—1942 гг.», «Сталинградское сражение 1942—1943 гг.», «Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны 1943 г.». Тегеранская, Крымская и Потсдамская конференции: послевоенное устройство Европы.

– 80. Написать мини-сочинение в форме дневника участника войны (фронтовика, работника тыла, жителя блокадного Ленинграда, партизана).

**Критерии (матрица) оценивания проектов**

Показатели проявления компетентности	Фамилии учащихся					
Предметно-информационная составляющая (максимальное значение – 6)						
1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта						
2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения						
3.Знание источников информации						
Деятельностно-коммуникативная составляющая (максимальное значение –14)						
4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность						
5.Умение формулировать цель, задачи						
6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы						
7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами						
8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью						
9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках						
10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью						

Ценностно-ориентационная составляющая (максимальное значение – 8)						
11.Понимание актуальности темы и практической значимости работы						
12.Выражение собственной позиции, обоснование ее						
13.Умение оценивать достоверность полученной информации						
14.Умение эффективно организовать индивидуальное информационное и временное пространство						
ИТОГО:						

Максимально возможное количество баллов: 28

- Оценка “удовлетворительно”: от 12 до 17 баллов (42%)
- Оценка “хорошо”: от 18 до 24 баллов (65%)
- Оценка “отлично”: от 25 до 28 баллов (90%)

Предлагаем ввести штрафные баллы, к примеру, за несвоевременное выполнение отдельных этапов проекта.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

#### 7. Составление конспект:

- *Особенности государственного и общественного строя арабов.*
- *Составить конспект: «Экономическое развитие России: в XVII веке.*
- *Составить конспект: Различные европейские модели перехода от традиционного к индустриальному обществу*
- *Выполнение опорного конспекта – схемы (или компьютерной презентации) «Мировая религия» (по выбору)*
- *Составить конспект - Страны Центральной и Восточной Европы в поисках своего пути.*
- *Составить опорный конспект на тему: ««Перестройка» в СССР: причины, ход, последствия».*
- *Выполнение опорного конспекта – схемы (или компьютерной презентации) «Мировая религия» (по выбору)*

#### **Критерии оценивания составления конспекта:**

**Оценка «отлично»** - конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление, объем - 4 тетрадные страницы;

**Оценка «хорошо»** - конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе, объем – 4 тетрадные страницы;

**Оценка «удовлетворительно»** - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление, объем менее 4 страниц;

**Оценка «неудовлетворительно»** - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление, объем менее 2 страниц.

#### 8. Участие в дискуссии

- *Дискуссия по проблеме: Борьба Руси в XIII в. против нашествия с Востока и Запада (анализ карты и источников).*
- *Дискуссия по проблеме влияния нашествия монголов и владычества Золотой Орды на русскую историю.*
- *Дискуссия на тему «Пореформенная Россия: развитие России к концу века».*
- *Участие в дискуссии по исторической проблеме: «Мотивы войн и заключение союзов в начале XVI –XIX вв., взаимоотношения государств колониальной эпохи», формулирование собственной позиции по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения*
- *Анализ исторической информации, представленной в карте «Мир в начале XX в.». Обсуждение вопросов. Выдвижение своих версий о стратегических достоинствах и недостатках Тройственного союза и Антанты, своих предположений об их военной тактике.*
- *«Участие в дискуссии «Власть и общество в годы второй мировой войны»*

– *Ролевое обсуждение итогов второй мировой войны с участием российских и западных «историков» и «военачальников»*

#### Правила дискуссии

1. Спорь по существу, а не из-за пустяков.
2. Критикуй идею, а не человека.
3. Уважай точку зрения того, с кем споришь.
4. Прежде чем излагать свою точку зрения по возможности кратко и точно сформулируй ответную точку зрения.
5. Не приклеивай ярлыков к тому, с кем споришь.
6. Стремись установить истину, а не показать свое знание и красноречие.
7. Будь самокритичен, умей с достоинством отступить в случае поражения.

#### Правила ведения дискуссии

1. Нельзя критиковать людей – только их позиции и мнения.
2. Цель дискуссии – не в победе, а в поиске согласия.
3. Все участники должны быть вовлечены в обсуждение.
4. Желающие взять слово должны попросить разрешения у ведущего.
5. Каждый участник имеет право и возможность высказаться.
6. Обсуждению подлежат все высказанные мнения.
7. Участники имеют право изменить свою позицию под воздействием фактов и аргументов.
8. Необходимо подводить промежуточные и конечные выводы.

#### Памятка участнику дискуссии

1. Прежде чем выступать, четко определи свою позицию.
2. Проверь, правильно ли ты понимаешь проблему.
3. Внимательно слушай оппонента, затем излагай свою точку зрения.
4. Помни, что лучшим способом доказательства или опровержения являются бесспорные факты.
5. Не забывай о четкой аргументации и логике.
6. Спорь честно и искренне, не искажай мыслей оппонентов.
7. Говори ясно, точно, просто, отчетливо, своими словами, не “по бумажке”.
8. Имей мужество признать правоту оппонента, если ты не прав.
9. Никогда не “навешивай ярлыков”, не допускай грубостей и насмешек.
10. Заканчивая выступления, подведи итоги и сформулируй выводы.

***За участие в дискуссии студенту начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице.***

Критерий оценки	Балл
1. Теоретический уровень знаний	
2. Качество ответов на вопросы	
3. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	
4. Практическая ценность материала	
5. Способность делать выводы	
6. Способность отстаивать собственную точку зрения	
7. Способность ориентироваться в представленном материале	
8. Степень участия в общей дискуссии	
<i>Итоговая сумма баллов:</i>	

Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценок представлен в таблице.

Количество баллов	Оценка	Зачет
76–100	Отлично	Зачтено
51–75	Хорошо	
26–50	Удовлетворительно	



0–25	Неудовлетворительно	Не зачтено
------	---------------------	------------

#### 9. Составление таблиц (сравнительных, хронологических)

- Составить таблицу: «Хронология основных эпох древнейшей истории человечества»
- Заполнить таблицу «Признаки цивилизации в древнейших государствах».
- Составить таблицу «Положительные и отрицательные «достижения» раннефеодальных государств Европы».
- Составить таблицу Крестовые походы
- Составить хронологическую таблицу: «Социальные выступления в XVII в».
- Составить таблицу «Просветительские идеи в литературе и искусстве»
- Составление сравнительной таблицы (или разработка и защита презентации) по темам: «Плюсы» и «минусы» петровской модернизации России» и реформ Екатерины II»
- Составление сравнительной таблицы «Страны Востока в XVI –XIX веках» (анализ исторической информации, представленной в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд), умение устанавливать причинно-следственные связи между явлениями).
- Просмотр фильма Л.Парфенова из цикла «Российская империя»: «Александр II», составление таблицы «Реформы Александра II».
- Составить таблицу: Метрополии и их колонии.
- Составить сравнительную таблицу: Экономические реформы С. Ю. Витте и П. А. Столыпина
- Составить таблицу: Экономические реформ в СССР в 1950 -1960 г.
- Таблицы являются удобной формой для отображения информации, сведения, данные, представленные в виде упорядоченной совокупности, разделенные по строчкам и столбцам.
- Таблицы могут быть сравнительными, когда необходимо сравнить два и более явления, объекта по каким-то одинаковым критериям и сделать вывод. Сравнительная таблица помогает наглядно сравнить и сделать необходимые выводы.

#### Сравнительная таблица

Сравнительная таблица - таблица которая требует заполнения данных по критериям, но и их сравнения между собой по каким либо критериям. Как правило итог подводится в конце таблицы, в строке "выводы". Информация при заполнении должна быть сравнительной.

#### План работы:

1. Озаглавьте таблицу
2. Определите критерии сравнения (характерные черты, черты сходства или черты различия)
3. Начертите шапку таблицы.
- 4.Занесите информацию.
5. Подведите итог сравнения, запишите выводы.

#### **Критерии оценивания таблиц:**

*Ставится оценка:*

**Оценка «отлично»** – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов; таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.

**Оценка «хорошо»** – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно, с наличием не большого числа специальных терминов. В оформлении таблицы имеются помарки.

**Оценка «удовлетворительно»** – в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет некоторые отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена ручкой.

**Оценка «неудовлетворительно»** – таблица не заполнена или в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет существенные отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена небрежно.

#### 10. Работа с терминами

- Из 2-3 словарей выписать значения слов «история», «формация» и «цивилизация», установить их происхождение, объяснить смысл, сделать анализ определений разных авторов. (Толковый словарь С. Ожегова; Толковый словарь В. Даля; БСЭ (Большая советская энциклопедия))
- Составить словарь средневековых терминов
- Выполнение исторического диктанта на тему «Цивилизации Запада и Востока в средние века»
- Работа над основными понятиями по истории XIX в.
- Выучить новые понятия и даты: аннексия, «план Шлифена», позиционные войны, 1 августа 1914г.

#### **Работа над понятийным рядом**

Эта работа включает разные этапы:

- узнавание термина
- определение его и толкование смысла
- раскрытие содержания и объема понятия
- установление связей понятия с другими и т.д.

#### **Планирование деятельности по составлению глоссарий.**

1. Определить, с какой целью составляется глоссарий.
2. Просмотреть и изучить лексико-грамматический материал по теме в учебнике.
3. Продумать составные части глоссария.
4. Изучить дополнительный материал по теме.
5. Составить список слов.
6. Подобрать толкование слов.
7. Проверить орфографию текста, соответствие нумерации.
8. Проанализировать составленный глоссарий согласно критериям оценивания.
9. Оформить готовый глоссарий.
10. Продумать защиту проекта-глоссария

#### **Критерии оценки при подготовке глоссария:**

**Оценка "отлично"** выставляется студенту, если: содержание глоссария соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению;

**Оценка "хорошо"** выставляется студенту, если: основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и не корректно подобраны слова и дано их толкование, имеются упущения в оформлении;

**Оценка "удовлетворительно"** выставляется студенту, если: основные требования к оформлению глоссария не соблюдены, допущены существенные недочеты;

**Оценка "неудовлетворительно"** выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

#### 11. Тестирование

*Тестирование по изученным темам Цивилизации Запада и Востока в средние века»*

Выполнить индивидуальные тесты по теме “Цивилизации Запада и Востока в Средние века

**Критерии оценки:**

Оценка «**Отлично**» выставляется, если студент набрал 20-17 баллов;

Оценка «**Хорошо**» выставляется, если студент набрал 14-17 баллов;

Оценка «**Удовлетворительно**» выставляется, если студент набрал 10-13 баллов;

Оценка «**Неудовлетворительно**» выставляется, если студент набрал 0-9 баллов.

12. Рецензирование, написание аннотаций, составление письменного отчета

- Устное рецензирование заслушиваемых сообщений
- Составление письменного отчёта проделанной работы Россия XIX века
- Написать аннотацию на прочитанное произведение (по выбору студента) в рабочей тетради: Рубинштейн «Дорога победы», Н.Задонский «Денис Давыдов», Г.Данилевский «Сожженная Москва»

Характеристика	Требования по структуре и оформлению
Аннотация – краткая характеристика издания: рукописи, описания проекта, монографии, статьи, книги – любого законченного текста («источника»). Аннотация показывает отличительные особенности и достоинства издаваемого произведения, помогает читающему сориентироваться. Аннотация даёт ответ на вопрос: «О чём говорится в первичном документе?»	Перед текстом аннотации присутствуют выходные данные (автор, название, место и время издания) в номинативной форме. Аннотация содержит основную тему источника, кроме этого она может перечислять основные положения описываемого источника. Аннотация может не упоминать субъект действия, предполагая, что он известен из контекста.

Показатели	Балл, оценка
Грамотное оформление выходных данных и количественной характеристики источника (страницы, рисунки, таблицы) Указана адресность источника (для какого читателя он создан)	1
Точность изложения основного содержания источника: Обозначены отличительные особенности и достоинства (тезисы, выводы)	1
Описание особенностей сделано с указанием на смысловые блоки (разделы, главы)	1
Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, литературный стиль Соответствие заданному объёму (100-200 слов; расширенная – до 300 слов)	1
Наличие ключевых слов	1
Итого	5

**Критерии оценивания рецензии.**

Соответствие текста рецензии стилю и жанру.

Наличие оценки актуальности содержания статьи: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки и техники.

Наличие оценки значимости полученных результатов исследований (научных, практических).

Наличие качественной и количественной оценки приведенного в статье фактического и иллюстративного (если есть) материала.

Наличие оценки полноты и достоверности приводимых сведений, правильности и точности используемых (или вводимых) определений и формулировок.

Наличие обоснованных выводов о статье в целом, замечаний, при необходимости - рекомендации по ее улучшению.

Рецензирование оценивается по 5балльной шкале.

### 13. Составление ЛСМ

– «Иван Грозный: Избранная Рада или опричнина» - определение различий в исторической информации фактов и мнений, исторических описаний и исторических объяснений. Составление ЛСМ

– Составление ЛСМ «Россия второй половины XVII века» (анализ исторической информации, представленной в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд), умение устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников);

При составлении ЛСМ необходимо учесть следующие рекомендации:

- Должно быть 8 координат (первую координату расположить на месте цифры 9 в часах),
- на каждой координате 3-4 узла,
- начала отсчета узлов на координатах должно начинаться от центра,
- в каждом узле 2-3 ключевых слова (желательно без глаголов, только существительное и прилагательное),
- первая координата должна быть установочной и называться «Цель»/«Задачи»/«Смысл» и т.п.; а последняя координата должна быть завершающей и на ней должны располагаться результаты,
- между узлами модели должны быть смысловые связи.

Данный важнейший антропологический феномен предопределяет особенности визуальной графической организации учебного материала, представленного в различной (мультикодовой) форме: вербальной, образно-графической, символической или иной: это радиальные и круговые графические элементы, на которых располагаются фрагменты учебного материала.

#### **Критерии оценивания ЛСМ**

№ п/ п	Критерии оценки	Метод оценки	Работа выполнена	Работа выполнена не полностью	Работа не выполнена
			Высокий уровень, оценка «отлично»	Средний уровень, оценка «хорошо»	Низкий уровень, оценка «удовлетворительн о»
	Соответствие представленной в схеме информации заданной теме	Наблюдение преподавателя	Содержание схемы полностью соответствует заданной теме	Содержание материала в схеме соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки	Содержание блоков схемы не вполне соответствует заданной теме, есть значительные ошибки
	Читаемость, логичность, лаконичность	Наблюдение преподавателя	Материал в схеме излагается четко и	Материал в схеме излагается недостаточно	Имеются множественные логические ошибки в

	схемы	вателя	лаконично, схема читается легко, связи между блоками определяются логикой изложения материала	четко и лаконично, кое-где нарушены логические связи между блоками схемы	связях между блоками схемы
3	Правильность оформления	Проверка работы	Оформление схемы полностью соответствует требованиям	В оформлении схемы имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность	Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований

#### 14. Составление характеристики личности

- Составить характеристику Ивана IV как правителя и человека.
- Павел I – характеристика личности и основные направления его политики.
- Составить биографическую справку «Президента России», дать характеристику деятельности исторической личности.

Проверка исторического портрета осуществляется по трем критериям: К1 – описание биографии исторического деятеля, К2 – характеристика основных направлений деятельности, К3 – указание результатов деятельности. Максимальный балл по критерию К1 – 2, по критерию К2 – 5, по критерию К3 – 3.

Полное правильное выполнение исторического портрета оценивается 10 баллами. Баллы переводятся в оценки по следующей схеме: 9-10 баллов – оценка «отлично», 7-8 баллов – оценка «хорошо», 5-6 баллов – оценка «удовлетворительно».

При оценивании исторического портрета по **первому критерию (К1)** учитывается, что биография того или иного исторического деятеля должна быть представлена максимально полно. В биографическом блоке необходимо указать основные факты в жизни выбранного для характеристики исторического деятеля, а именно:

- год и место рождения, национальность, влияние происхождения на дальнейшую жизнь и деятельность;
- данные о семье, семейных отношениях, их влиянии на характер избранного персонажа;
- этапы карьеры или путь к власти, соратники и противники исторического деятеля, их краткая характеристика;
- историческая эпоха, в условиях которой жил и работал исторический деятель, общественные настроения, общее влияние жизненной среды на биографию исторического деятеля.

По **второму критерию (К2)** оцениваются формулировка и характеристика основных направлений деятельности. В первую очередь следует обратить внимание на формулировку основных направлений деятельности, которые в дальнейшем будут характеризоваться. Эти направления могут быть сформулированы с различной степенью детализации. Например, речь может идти как о внутренней и внешней политике, так и о реформах государственного управления, реформах просвещения, крестьянской реформе, дипломатии, войнах. В зависимости от того, какого исторического деятеля выбрал студент, количество направлений деятельности, достаточных для ее характеристики, может быть различным, но всегда не менее двух.

Под характеристикой основных направлений деятельности следует понимать изложение основных фактов, связанных с каждым из направлений деятельности (этими фактами могут быть войны, сражения, реформы, государственные документы, произведения

искусства, научные открытия и др.), использование необходимых терминов, раскрытие причинно-следственных, пространственных, временных связей.

При оценивании выполнения задания по **третьему критерию (К3)** учитываются результаты деятельности по направлениям. Под характеристикой результатов деятельности понимаются изложение итогов и (или) раскрытие исторического значения направлений деятельности личности для определенной эпохи, истории страны в целом. Студенту необходимо выделить характеристику результатов как отдельную часть ответа.

#### 15. Подготовка и защита презентации

- Подготовить презентацию по темам: «Плюсы» и «минусы» петровской модернизации России»; «Плюсы» и «минусы» реформ Екатерины II»;
- Подготовить электронную презентацию «Достижения НТП в начале XX века».
- Подготовить электронную презентацию по теме: «Российская Федерация» пути развития
- Защита презентаций, выступление с докладами по курсу.

#### **Критерии оценивания презентаций (баллы)**

Параметры оценивания презентации	Выставляемая оценка (балл) за представленный проект (от 1 до 3)
Связь презентации с программой и учебным планом	
Содержание презентации	
Заключение презентации	
Подача материала проекта – презентации	
Графическая информация (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.)	
Наличие импортированных объектов из существующих цифровых образовательных ресурсов и приложений Microsoft Office	
Графический дизайн	
Техническая часть	
Эффективность применения презентации в учебном процессе	
<i>Итоговое количество баллов:</i>	

- **Оценка «Отлично»** – 27-20 баллов.
- **Оценка «Хорошо»** – 19 -16 баллов.
- **Оценка «Удовлетворительно»** – 15 – 12 баллов.
- **Оценка «Неудовлетворительно»** – 11 -0 баллов.

#### 16. Выполнение эссе, сочинений-рассуждений, мини-сочинений

- *Выполнение творческой работы - эссе на тему: Единство фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны.*
  - *Написать сочинение - рассуждение на тему: «Советская экономика в 1965-1884 г.: расцвет, кризис, застой?»*
  - *Написание эссе на предложенную тему. Россия конца XX века.*
  - *Написать эссе: «Роль России в мировом сообществе».*
- К общим критериям можно отнести следующие:

- четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
- соответствие теме;
- глубина и полнота раскрытия темы;
- логичность, связность;

- доказательность;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.
- умение вычленять причинно-следственные связи.
- умение формулировать выводы.
- выражение своего мнения по проблеме.

**Эссе должно иметь следующую структуру:**

1. Вступление (введение) – определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.

2. Содержание (основная часть) – аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведённые в эссе должны быть доказательны.

3. Заключение – это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи.

**Критерии оценки эссе:**

Оценка за эссе выставляется следующим образом: если студент выполнил от 60 % до 75 % указанных выше требований, ему ставится оценка «удовлетворительно», если 75 % - 90 % требований, то «хорошо», а когда 90 % - 100 % - отметка «отлично».

## **2.1.2. Промежуточная аттестация по учебному предмету**

### **II курс, IV семестр**

**Форма проведения:** тестирование и практическая (индивидуальная работа) с использованием практических заданий.

**Требования к дифференцированному зачету:**

Часть А. Тестирование.

Тест разделен на 3 варианта, каждый из них содержит 20 вопросов, по 4 варианта ответа. В каждом вопросе только один правильный ответ. На тестирование отводится 30 минут, правильные ответы оцениваются в 1 балл.

**Основой для тестовых заданий являются разделы:**

1. Древнейшая и древняя история
2. Цивилизации Запада и Востока в средние века
3. История России с древнейших времен до конца XVII века
4. Истоки и становление индустриальной цивилизации.
5. Россия и мир в первой половине XX века.
6. Мир во второй половине XX века.
7. Россия и мир на рубеже XX – XXI веков

**Критерии оценки:**

Оценка «**Отлично**» выставляется, если студент набрал 20-17 баллов;

Оценка «**Хорошо**» выставляется, если студент набрал 14-17 баллов;

Оценка «**Удовлетворительно**» выставляется, если студент набрал 10-13 баллов;

Оценка «**Неудовлетворительно**» выставляется, если студент набрал 0-9 баллов.

Часть Б. Индивидуальная работа с использованием практических заданий (анализ и интерпретация исторического источника, выполнение практических заданий по разделам дисциплины).

Время выполнения – 30 минут.

**Критерии оценки.**

Отметку "отлично" - получает обучающийся, если его ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов (или достижение личностных, предметных и метапредметных результатов) составляет 90-100%

содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры). Обучающийся освоил 90-100% оцениваемых компетенций.

**Отметку "хорошо"** - получает обучающийся, если его ответ в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов (или достижение личностных, предметных и метапредметных результатов) составляет 70-80% содержания (правильный, но не совсем точный ответ). Обучающийся освоил 70-80% оцениваемых компетенций.

**Отметку "удовлетворительно"** - получает обучающийся, если его ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУНами (или достигнуты личностные, предметные и метапредметные результаты) в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно). Обучающийся освоил 50-69% оцениваемых компетенций.

**Отметку "неудовлетворительно"** - получает обучающийся, если его ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов (или достижение личностных, предметных и метапредметных результатов) обучающегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ). Обучающийся не овладел оцениваемыми компетенциями.